

Upphävande av del av gällande detaljplan för Rosenlund Norra,
del av fastigheten Limmared I:6, i Limmared.

SAMRÅDSREDOGÖRELSE

Inledning

Allmänna utskottet i Tranemo beslutade den 2 maj 2024 att ge bygg- och miljöförvaltningen i Gislaved uppdrag att utreda ett upphävande av detaljplan för bostadsbebyggelse i Rosenlund, Limmared.

Syftet med att upphäva del av planen är att möjliggöra utbyggnad av elkraftnätet med ny luftledning och ställverk i Limmared, samt till att säkerställa att utbyggnad av bostäder enligt gällande detaljplan kan ske säkert med hänsyn till den nya kraftledningen, samt ekonomiskt hållbart.

Den 10 oktober 2024 beslutade allmänna utskottet att låta sända ut förslag till upphävande av del av detaljplan på samråd. Samrådet varade mellan 18 oktober – 1 december 2024. Myndigheter, sakägare och berörda informerades skriftligen och annonsering om samrådet med inbjudan till samrådsmöte gjordes i ortstidningarna, via utställning på Tranemo bibliotek, kommunhus och via sociala medier.

Samrådsmöte

Huvudsynpunkter som diskuterades:

- Kraftledningens utformning och sträckning
- Kraftledningens konsekvenser för orten och det lokala näringslivet -kommunens möjlighet att locka nya företagare samt miljö- och klimatmässiga effekter.

Skriftliga yttranden inkomna under samrådstiden

Vattenfall	2024-10-28	1
Räddningstjänsten Södra Älvsborg (SÄRF)	2024-10-29	2
Trafikverket	2024-11-04	3
Lantmäteriet	2024-11-25	4
Länsstyrelsen Jönköpings län	2024-11-28	5

Nedan redovisas synpunkter följt av kommentarer. För fullständiga formulering hänvisas till respektive skrivelse, som finns tillgängliga på samhällssektionen, Tranemo kommun.

1. Vattenfall (yttrande redovisat i sin helhet)

Vattenfall Eldistribution har tagit del av Samråd för Upphävande av del av gällande detaljplan Rosenlund Norra (del av fastighet I:6) i Limmared. Vattenfall Eldistribution lämnar följande yttrande.

Vattenfall Eldistribution har inget att erinra.

Kommentar:

Noterat.

2. Räddningstjänsten (yttrande redovisat i sin helhet)

Yttrande om Detaljplan, Upphävande av del av gällande detaljplan Rosenlund Norra, del av fastigheten LIMMARED I:6, i Tranemo kommun,

Kommunens diarienummer: KS/2024:187

Bedömning

Räddningstjänsten har inga synpunkter på upphävandet av detaljplanen.

Underlag vid granskning har varit:

- Planbeskrivning, daterad oktober 2024
- Plankarta, daterad 2024-10-10

Kommentar:

Noterat.

3. Trafikverket (yttrande redovisat i sin helhet)

Trafikverkets yttrande gällande upphävande av detaljplan Rosenlund Norra på fastigheten LIMMARED I:6 i Tranemo kommun

Ärendebeskrivning

Trafikverket har mottagit ovan rubricerat ärende för yttrande. Ärendet berör väg 27 och väg 157 för vilka Trafikverket är väghållare. Väg 27 utgör riksintresse enligt 3 kap. 8 § miljöbalken. Väg 27 och väg 157 ingår i funktionellt prioriterat vägnät och väg 27 är även utpekad transportled för farligt gods.

Trafikverket har inget att erinra gällande föreslagen upphävning av detaljplan.

Kommentar:

Noterat.

4. Lantmäteriet

Upphävande av del av gällande detaljplan Rosenlund Norra, del av fastigheten LIMMARED I:6

Vid genomgång av planförslagets handlingar (daterade oktober 2024) har följande noterats:

För plangenomförandet viktiga frågor där planen behöver förbättras

(Här redovisas synpunkter om sådana frågor som Lantmäteriet särskilt ska bevaka och sådant som vi uppfattar som nödvändiga att åtgärda för genomförandet av planen)

UNDERRUBRIK

Under ”**Gator och trafik**” på sidan 11 nämns om kommunala gator och att byggrätterna som blir kvar har anslutning till kommunal gata. Den detaljplan som upphävandet gäller är en byggnadsplan för vilka alltid gäller ett enskilt huvudmannaskap. Juridiskt kan kommunen inte vara huvudman för allmänna platser inom byggnadsplan. Byggnadsplanen är inte genomförd när det gäller huvudmannaskapet eftersom ingen gemensamhetsanläggning finns för de allmänna platserna. Planbeskrivningen behöver göra det tydligt vad som gäller. Den fråga som kommunen skulle kunna ställa sig är att ändra huvudmannaskapet i detaljplan till ett kommunalt huvudmannaskap om det är så det är.

Kommentar:

*Kommunen anser det inte vara motiverat att göra en planändring av huvudmannaskapet för detaljplanen i fråga. I planbeskrivning tas benämning ”kommunal gata” bort för att undanröja sakfel. Under rubriken **Huvudmannaskap** beskrivs situationen som den ser ut idag. Enskilt huvudmannaskap gäller juridiskt för planen men ”kommunen ombesörjer exploatering”, som det står skrivet i planbeskrivning från planens uppförande 1977. I planbeskrivningen för upphävandet står nu även att kommunen i dagsläget även står för drift och underhåll av allmänplatsmark.*

5. Länsstyrelsen

Länsstyrelsens samlade bedömning

Länsstyrelsen lämnar följande bedömning enligt 5 kap. 14 § plan- och bygglagen. (PBL 2010:900).

Länsstyrelsen bedömer att upphävandet inte strider mot någon av de fem prövningsgrunderna men anser att kommunen tydligare bör beskriva i planhandlingarna vilket underlag som ligger till grund för avstånd till bostäder vad gäller elektromagnetisk strålning. Detta för att kommande elnätsutbyggnad ska vara möjlig att genomföra med hänsyn till byggrätter.

Råd enligt PBL och MB

Elektromagnetisk strålning

Länsstyrelsen vill upplysa kommunen om att det finns en ny vägledning från hälsomyndigheten som beskriver risker och poängterar försiktighetsprincipen när det kommer till kraftledningar nära bostäder, skolor och förskolor. Detta för att begränsa exponeringen av magnetfält. För att kommunen ska kunna säkerställa att kommande elnätsbyggnad kan genomföras med hänsyn till byggrätter anser Länsstyrelsen att kommunen tydligare bör beskriva i planhandlingarna vilket underlag som ligger till grund för avstånd till bostäder vad gäller elektromagnetisk strålning ur ett barn- och hälsoperspektiv. Viktigt att kommunen utgår från den tänkta kraftledningen med hänsyn till hur mycket ström som ska gå genom ledningen så att avståndet till bostäderna blir tillräckligt.

Undersökning om betydande miljöpåverkan

Kommunen bedömer att förslaget inte innebär betydande påverkan på miljön. Länsstyrelsen delar kommunens åsikt, således behöver inte en miljökonsekvensbeskrivning tas fram.

Kommentar:

*Planbeskrivningen har kompletterats med hänvisning till de dokument som legat till grund för kommunens bedömning om lämpligt säkerhetsavstånd till kraftledning från tomtgräns för bostadsbebyggelse. Enligt länsstyrelsens **Råd enligt PBL och MB** har kommunen tagit del av folkhälsomyndighetens nya vägledning gällande elektromagnetisk strålning ur ett barn- och hälsoperspektiv. Kommunen har med*

stöd av Vattenfalls beräkningar kunnat motivera och verifiera att byggrätternas avstånd från ledningen är tillräckligt tilltagen för att inte skapa förhöjda hälsorisker vid stadigvarande vistelse inom tomterna.

Sammanfattning av förändringar efter samrådtiden

- Rubrik *Huvudmannaskap*, har lagts till under kapitel 8. Genomförande.
- Under kapitel 7. Motiv till omfattning av detaljplanens upphävande, underrubrik *Gränsdragning*, har avsnitt *Säkerhetsavstånd* kompletterats med ytterligare beskrivande och motiverande text för kommunens resonemang för säkerhetsavstånd från lågfrekvent strålning.

Gislaved 2025-01-27

Katrin Lysvret
Planarkitekt

Sven Hedlund
Stadsarkitekt