|  |  |
| --- | --- |
| KS/2018:208Detaljplan för del av Nittorps- Nygården 1:88, Ny förskola |   |

# Undersökning av betydande miljöpåverkan

**Hjälpmedel**

Underlag för identifiering av aspekter som kan medföra konsekvenser för miljön, hälsan eller hushållningen med naturresurser, såväl på kort som på lång sikt. I bedömningen tas även effekternas sannolikhet, varaktighet, osäkerhet och reversibilitet med.

|  |
| --- |
|  |

|  |
| --- |
| LAGAR OM MILJÖBEDÖMNINGAR AV PLANER OCH PROGRAMEnligt de lagar som gäller för miljöbedömningar av planer och program (Miljöbalken 6 kap 11-18 och 22 §§) skall kommunen låta göra en miljöbedömning för alla detaljplaner och planprogram som kan antas medföra betydande miljöpåverkan. Undersökningen är den analys som leder fram till ställningstagandet om en miljöbedömning behöver göras eller inte.Vid enkelt planförfarande: En förutsättning för att detaljplan skall kunna handläggas med enkelt förfarande är att behovsbedömningen leder fram till att det inte krävs en miljöbedömning.PROGRAMMETS SYFTE OCH HUVUDDRAGPlanens syfte är att möjliggöra byggnation av ny förskola på fastigheten Nittorps-Nygård 1:88 i Nittorp. Planen ska möjliggöra en framtida utbyggnad upp till sex förskoleavdelningar. Planområdet utgörs till största delen av skogsmark utan större naturvärde. Marken ägs av Tranemo kommun. Ny förskola föreslås trafikmatas från söder, från infarten till ishallen och samutnyttja parkeringsplatsen med denna.STÄLLNINGSTAGANDEVid en samlad bedömning av de åtgärder som planen väntas medföra görs bedömningen att dessa inte kan antas innebära betydande påverkan på miljön, människors hälsa och säkerhet eller hushållningen med mark, vatten och andra resurser.Till grund för ställningstagande ligger en bedömning gjord enligt kriterierna i förordningen om miljökonsekvensbeskrivningar (1998:905), bilaga 4. Nedan följer en genomgång av kriterierna. |

|  |
| --- |
| **MARK OCH VATTEN**  **Ja Nej Kommentar / åtgärd**  |
| GeologiRisk för sättningar, skred eller erosion?Finns värdefulla geologiska formationer? |  | x | Området ligger mitt emellan, på ca 300 meters avstånd från Jälmån/ Nygårdssjön i väster resp. våtmarksområde i öster, sannolikt friktionsjordar med bra markförhållanden. Geoteknisk undersökning behöver göras. |
| HydrologiGrundvattenkvalité och grundvattennivå?Ändras strömningsförhållanden?Påverkas avrinningsområdet?Påverkan på ytvatten, vattendrag och strandlinjer? |  | x | Öster om området finns en lokal vattendelare. Inom planområdet antas en syd-västlig strömningsriktning.Nuvarande marknivå motsvarar ca 5 meter över Jälmåns normalvattenstånd. Därmed låg risk för grundvattennivå. Inom planområdet planeras ej källare. |
|  |  | x | Dagvatten anslutningar finns idag dragen i Idrottsvägen. |
| Dagvatten / spillvattenHur tas dagvatten och spillvatten omhand?Alternativa lösningar? |  |  | Goda möjligheter till lokalt omhändertagande av dagvatten inom planområdet. (rekommenderas i planbeskrivningen) |
| MarkföroreningarFinns risk för tidigare markföroreningar p g a tipp eller kemisk industri. |  | x | Uppgifter saknas gällande eventuella markföroreningar. Området utgörs av jungfrulig mark där ingen industriell verksamhet funnits under överskådlig tid. |
|  |  |  |
| LUFTMILJÖ OCH KLIMAT **Ja Nej Kommentar / åtgärd** |
| LuftföroreningarUtsläpp av svavel, kväveoxider, organiska ämnen, koldioxid, ammoniak, illaluktande ämnen, allergirisk, djurhållning, stoftpartiklar? | x? | x? | Utsläpp av ammoniak från en kylanläggning i en ishall medför i de flesta fall riskavstånd på upp till 100 meter. (*Källa. FOA och räddningsverket; ”Hur farlig är en ishall med ammoniak? Beräkningar av riskavstånd vid vådautsläpp av ammoniak samt hur stora byggnader påverkar spridningen av gaser, dec.-98”*Konstateras att planområdet ligger delvis förhärskande vindriktning. Frågan angående behov av skydds-åtgärder ska utredas i plan-arbetet (specifik riskanalys). Fördel att spara trädzon mellan ishall och ny byggnad.Övriga luftföroreningar bedöms föreligga i låg risk under normala förhållanden.Trädzon mot åkern förhindrar störande dammspridning.  |
| LokalklimatVäderstreck, vindförhållanden och bebyggelsens orientering |  | x | Små höjdskillnader inom området. Träd bör sparas för bättre lokalklimat. |
| LjusförhållandenSolljus, starka ljussken. |  | x | Vegetationzon som sparas anpassas med tanke på ljusinsläpp/ behov av viss skuggning.  |

|  |
| --- |
|  |
| GESTALTNING **Ja Nej Kommentar / åtgärd** |
| Landskapsbild / stadsbildBlir det fysiska ingrepp? Tillförs nya element?Skala och sammanhang med omgivningen?Struktur och dominans.Viktiga utblickar.Skönhet, estetik.Bebyggelsehistoriska sammanhang och strukturer.  |  | x | Viktigt med trädridå väster- och söderut som skydds-barriär och för lokal trevnad. |
| NärmiljöPåverkas närmiljön, gårdar, träd, buskar osv? |  | x | Viss påverkan på naturmiljön lokalt. Indirekt påverkan på närboende till följd av ökad trafik i närområdet. Nyttjande av anslutnings-vägen till/från ishallen minskar risk för lokal påverkan/ störning.  |

|  |
| --- |
| HÄLSA OCH SÄKERHET **Ja Nej Kommentar / åtgärd** |
| Buller och vibrationerUtsätts området för störningar idag?Ökar störningarna?Störningar under byggtid?Buller, föroreningar, byggavfall. |  | x | Riktvärden för trafikbuller utreds i planarbetet. Med föreslagen trädridå mot väster minskar upplevelsen av störning från väg 156. Föreslås kontroll av eventuella tak-fläktar vid ishallen riktade mot planområdet  |
| Elektriska / magnetiska fältFinns kraftledningar, transformatorer, skyddsavstånd? |  | x | Saknas  |
| Riskområde för markradon |  | ? | Markradonförhållanden ska klarläggas innan byggnation m.h.a. mätningar. Vid behov gasskyddande /-säkert utförande. |
| HandikapptillgänglighetAvstånd till service, framkomlighet |  | x | Små höjdskillnader inom planområdet.Lagkrav på tillgänglighet för funktionshindrade. Följs upp i bygglovsskedet. |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Sociala effekterMotverkar / ökar segregation?Barnperspektiv? |  | x | Planen medger till möjlighet till etablering av förskola med en fördelaktig placering utifrån många kriterier. Obs beakta skyddszoner till ishall. |
| RekreationFunktion och status för aktivitet, idrott, friluftsliv, utevistelse, lek, promenader.Barriär som begränsar tillgängligheten. |  | x | Planområdet medger goda möjligheter till att skapa en trivsam, spännande och naturnära utemiljö.Närhet till idrottsplats, vandringsled och gc-bana. |

|  |
| --- |
| NATUR- OCH KULTURMILJÖ **Ja Nej Kommentar / åtgärd** |
| Flora och faunaFinns hotade, sällsynta, hänsynskrävande arter?Ekologiskt särskilt känsligt område?Värdefulla naturmiljöer (Riksintressen, biotopskydd mm)Är området viktigt för födosök / fortplantning?Används området i forskning och undervisning?Krävs skydd av vegetation? |  | ? | bsv rekommenderar en översiktlig naturvärdes-inventering |
| GrönstrukturPåverkas grönsambanden?Spridningskorridorer?Allé längs väg. Vattendrag. |  | x | Viss påverkan på lokal naturmiljö. Gröna stråk bibehålls genom skyddszon i planområdets västra del. |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| ParkmiljöParkens funktioner.Stora träd, vegetation. |  | x | Inom planområdet saknas sannolikt större värdefulla träd. Utemiljön bör med fördel förses med ädellövträd, vilket höjer grönvärdet och ger ett parkliknande uttryck. |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| KulturmiljöKulturhistoriska miljöer och sambandav bebyggelse, äldre kulturlandskap och fornlämningar. |  | x | Enligt uppgift saknas kulturhistoriska värden inom planområdet och dess omedelbara närhet. |
| Strandskydd |  | x | Ej aktuellt |

|  |
| --- |
| HUSHÅLLNING MED NATURRESURSER **Ja Nej Kommentar / åtgärd** |
| TransportarbeteAgenda 21 |  | x | Ej relevant |
| ÅtervinningKällsortering, miljöfarligt avfall, lokal kompost, plats för miljöstation, avfallstransporter. |  | x | Avfallshantering sker på fastigheten. Miljöhus med sopsortering ger fördelar (kan nyttjas inom den pedagogiska verksamheten. |
| EnergiförsörjningValt energisystem.Finns alternativ?Bebyggelsens orientering. |  | x | Vid utformningen av byggnaden bör solceller utredas, liksom möjlighet till jord-/ bergvärmeanläggning. |
| Ytterligare exploateringÖkar bebyggelsetrycket i området?Sidoverksamheter, parkeringsplatser, upplag.Hindras bebyggelse på sikt?Krav på följdändringar av markanvändningen? (Önskemål om etablering av kringverksamheter mm) |  | x | En ny förskola ökar attraktiviteten för ny bostads-exploatering norrut. (I valet mellan odlingsbar jord och skogsområde, väljs det senare utifrån tankar avseende lokal livsmedelsförsörjning.)  |
| Byggnadsmaterial |  | x | Regleras inte i detaljplanen. Då projektet berör förskola, bör utgångspunkten vara ekologiskt anpassade material med låga emissioner till inomhusluften.  |

|  |
| --- |
| **SAMMANFATTNING**  |

# Utvärdering,behovsbedömning, avgränsning

 Bedöms någon miljökonsekvens vara så komplicerad att specialutredning krävs?

Ja Nej X

|  |
| --- |
| Kommentar: |

Miljökonsekvenserna är av sådan komplexitet att:

|  |  |
| --- | --- |
| x | *normal planbeskrivning* enligt PBL räcker |
|  | särskild redovisning under rubrik ”*konsekvenser för miljön”* i planbeskrivningen krävs |
|  | En helt *separat miljökonsekvensbeskrivning krävs.*Bedömningen är att planen medför betydande påverkan. |
| Kommentar:Följande utredningsbehov föreligger:* Riskanalys avseende närhet till ishall. Krav på riskminimerande skyddsåtgärder i händelse av större kemikalieolycka/ gasmoln.
* Utformning av grön skyddszon i planområdets västra samt södra del.
* Trafikbuller från väg 156
* Dagvattenhantering inom området.
* Översiktlig naturvärdesinventering.
 |

Utredningsbehov, sakfrågor att behandla i en MBK (avgränsning) etc:

|  |
| --- |
| Kommentar: |

Punkterna enligt ovan är granskade av:

 Namn: Datum: Signatur:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Planhandläggare | Ola Rosenqvist |  |  |
| Miljöhandläggare | Mats Hellman |  |  |
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